

平成21年度EDI実態調査集計表

平成22年4月
株式会社カミネット

○回収率について

	発送数	回収数	回収率
製紙連合会	12	10	83%
代理店会	32	10	31%
日紙商	474	91	19%
合計	518	111	21%

- ・全体の回収率は前回の20%に対し若干上昇した。
- ・各団体の回収率の傾向に大きな変化はありません。

○調査票の分析について

- ・今回のアンケートには調査票1～5に分けて調査しておりますが、分析においては調査票1、5を対象としました。
- ・コメントは各団体のポイントを中心に記述してあります。

調査票1

【問1】 貴社のH21年3月末時点の資本金はどれくらいですか。

	資本金額	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
①	100万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
②	100万円以上1千万円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	2	1.8%
③	1千万円以上5千万円未満	0	0.0%	0	0.0%	59	64.8%	59	53.2%
④	5千万円以上1億円未満	0	0.0%	0	0.0%	20	22.0%	20	18.0%
⑤	1億円以上3億円未満	0	0.0%	2	20.0%	5	5.5%	7	6.3%
⑥	3億円以上5億円未満	0	0.0%	2	20.0%	3	3.3%	5	4.5%
⑦	5億円以上10億円未満	0	0.0%	3	30.0%	0	0.0%	3	2.7%
⑧	10億円以上20億円未満	1	10.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑨	20億円以上50億円未満	0	0.0%	1	10.0%	2	2.2%	3	2.7%
⑩	50億円以上100億円未満	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑪	100億円以上500億円未満	5	50.0%	1	10.0%	0	0.0%	6	5.4%
⑫	500億円以上1千億円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑬	1千億円以上	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑭	不明	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

- ・1千万円以上5千万円未満がもっとも多く(5割)、全体では1億円未満が7割を占める。
- ・製紙連合会加盟のメーカーは100億円以上が最も多い(7社)。日紙商加盟の卸商では1千万円以上5千万円未満が最も多い(5割)。

【問2】 貴社(ご回答部門)のH20年度の売上高はどれくらいですか。

	資本金額	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
①	100万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
②	100万円以上1千万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
③	1千万円以上5千万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
④	5千万円以上1億円未満	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	4	3.6%
⑤	1億円以上3億円未満	0	0.0%	0	0.0%	7	7.7%	7	6.3%
⑥	3億円以上5億円未満	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	4	3.6%
⑦	5億円以上10億円未満	0	0.0%	0	0.0%	11	12.1%	11	9.9%
⑧	10億円以上20億円未満	0	0.0%	0	0.0%	22	24.2%	22	19.8%
⑨	20億円以上50億円未満	0	0.0%	0	0.0%	15	16.5%	15	13.5%
⑩	50億円以上100億円未満	0	0.0%	0	0.0%	14	15.4%	14	12.6%
⑪	100億円以上500億円未満	1	10.0%	3	30.0%	13	14.3%	17	15.3%
⑫	500億円以上1千億円未満	2	20.0%	2	20.0%	0	0.0%	4	3.6%
⑬	1千億円以上	7	70.0%	5	50.0%	0	0.0%	12	10.8%
⑭	不明	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑮	無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・売上高については、1千億円以上は、製紙連で7割、代理店は5割となっている。
 ・日紙商は、20億円未満が約5割、20億円以上100億円未満3割弱、100億円以上は1割強である。

【問3】 貴社(ご回答部門)のH21年3月末時点の従業員は何人ですか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比	
①	10人未満	0	0.0%	0	0.0%	14	15.4%	14	12.6%
②	10人以上20人未満	0	0.0%	0	0.0%	17	18.7%	17	15.3%
③	20人以上50人未満	0	0.0%	0	0.0%	33	36.3%	33	29.7%
④	50人以上100人未満	0	0.0%	1	10.0%	12	13.2%	13	11.7%
⑤	100人以上500人未満	1	10.0%	7	70.0%	14	15.4%	22	19.8%
⑥	500人以上1千人未満	1	10.0%	1	10.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑦	1千人以上5千人未満	7	70.0%	1	10.0%	0	0.0%	8	7.2%
⑧	5千人以上1万人未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑨	1万人以上	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
⑩	不明	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
	合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・製紙連は1千人以上5千人未満が最も多く7割、代理店では100人以上500人未満が7割、日紙商は全体の約7割が50人未満である。

【問4】【問5】割愛

【問6】 貴社(ご回答部門)では国内企業との取引で、EDIを導入していますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比	
①	全ての取引先と行っている	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
②	一部の取引先と行っている	10	100.0%	10	100.0%	46	50.5%	66	59.5%
③	実施したいが現状は行っていない	0	0.0%	0	0.0%	14	15.4%	14	12.6%
④	現在実施しておらず、今後も予定はない	0	0.0%	0	0.0%	26	28.6%	26	23.4%
⑤	不明	0	0.0%	0	0.0%	3	3.3%	3	2.7%
⑥	無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
	合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・「一部の取引先と行っている」が最も多く全体で約6割、「実施していない」「予定はない」が4割弱ある。

【問7】 問6で「実施したいが現状は行っていない。」とお答えの方に伺います。

EDIを導入していない理由は何ですか。

3つまでお答えください。

	N= 0		N= 14		N= 14		N= 14	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① EDI導入のコストが高い	0	0.0%	0	0.0%	9	64.3%	9	64.3%
② EDI導入の効果が見えない	0	0.0%	0	0.0%	6	42.9%	6	42.9%
③ EDI導入に詳しいシステムベンダ、ソフトウェア業者に関する情報がない	0	0.0%	0	0.0%	7	50.0%	7	50.0%
④ EDI標準フォーマットなど業界共通の標準がない	0	0.0%	0	0.0%	9	64.3%	9	64.3%
⑤ 社内にEDIに詳しい人材がいない	0	0.0%	0	0.0%	7	50.0%	7	50.0%
⑥ 既に取り先と独自手法(紙ベースなど)がある	0	0.0%	0	0.0%	10	71.4%	10	71.4%
⑦ 社内システムとデータフォーマットが合わず連携がとりにくい	0	0.0%	0	0.0%	4	28.6%	4	28.6%
⑧ 複数(顧客ごと)のシステムが導入されるようになってしまう	0	0.0%	0	0.0%	3	21.4%	3	21.4%
⑨ 取引先が貴社(ご回答部門)の情報セキュリティについて不安を持っている	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	1	7.1%
⑩ 貴社(ご回答部門)が取引先の情報セキュリティについて不安を持っている	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%	2	14.3%
⑪ その他	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%	2	14.3%

製紙連合会、代理店会では回答がなかったが、日紙商の14社が「実施したいが現状は行っていない。」と回答した。

実施できない理由として主に

1. EDI導入のコストが高い。
2. EDI導入の効果が見えない。
3. 社内にEDIに詳しい人材がいない。
4. 既に取り先と独自手法(紙ベースなど)がある。
が上げられている。

【問8】 問6で「実施したいが現状では行っていない」とお答えの方に伺います。

EDIをこれから始める際に障害となると思われる点について、3つまでお答え下さい。

	N= 0		N= 14		N= 14		N= 14	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 社内トップ(経営者)の調整、説得	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	1	7.1%
② 社内の各部門の調整、説得(EDI導入のメリットな	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%	2	14.3%
③ 社内の業務処理の変更	0	0.0%	0	0.0%	10	71.4%	10	71.4%
④ 社内システムの接続、調整	0	0.0%	0	0.0%	8	57.1%	8	57.1%
⑤ システムベンダ、ソフトウェア業者の選定・調整	0	0.0%	0	0.0%	3	21.4%	3	21.4%
⑥ 取引先との調整	0	0.0%	0	0.0%	11	78.6%	11	78.6%
⑦ 社内での人材の確保	0	0.0%	0	0.0%	7	50.0%	7	50.0%
⑧ 社内での資金の確保	0	0.0%	0	0.0%	6	42.9%	6	42.9%
⑨ EDIに関する情報収集	0	0.0%	0	0.0%	4	28.6%	4	28.6%
⑩ 特になし	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%	2	14.3%
⑪ その他	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	1	7.1%

・日紙商14社が回答しているが、実施するにあたり障害となると思われるものとしては「社内業務処理の変更」「取引先との調整」が最も多く、次いで「社内システムの接続、調整」「社内での人材の確保」が上げられている。

【問9】 EDIの導入はIT経営や業務改革、売り上げの拡大等に役立っていますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
	① 非常に役立っている	3	30.0%	2	20.0%	7	7.7%	12
② ある程度役立っている	7	70.0%	7	70.0%	30	33.0%	44	39.6%
③ あまり役立っていない	0	0.0%	1	10.0%	10	11.0%	11	9.9%
④ まったく役立っていない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
⑤ 不明	0	0.0%	0	0.0%	16	17.6%	16	14.4%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	27	29.7%	27	24.3%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・「非常に役立っている」「ある程度役立っている」は製紙連では全社、代理店で9割あったが、日紙商では4割程度に低下し、「あまり・まったく役立っていない」も1割あった。

【問10】現在どのような業務にEDIを導入していますか。主なもの3つまでお答えください。

	N= 10		N= 10		N= 62		N= 82	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 商流EDI:受発注	10	100.0%	10	100.0%	43	69.4%	63	76.8%
② 商流EDI:見積り	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
③ 商流EDI:納期問合せ	0	0.0%	2	20.0%	8	12.9%	10	12.2%
④ 商流EDI:その他	1	10.0%	3	30.0%	4	6.5%	8	9.8%
⑤ 物流EDI:運送指示	8	80.0%	6	60.0%	14	22.6%	28	34.1%
⑥ 物流EDI:倉庫管理	4	40.0%	2	20.0%	5	8.1%	11	13.4%
⑦ 物流EDI:貨物追跡	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
⑧ 物流EDI:船積・船卸手配	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑨ 物流EDI:その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑩ 金流(金融)EDI:請求支払い	2	20.0%	1	10.0%	7	11.3%	10	12.2%
⑪ 金流(金融)EDI:金融機関とのEDI(ファームバンキング)	1	10.0%	4	40.0%	25	40.3%	30	36.6%
⑫ 金流(金融)EDI:その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑬ 設計・製造情報や図面などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑭ 商品画像などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
⑮ 商品の品質データなどのEDI	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
⑯ 販売促進のための商品知識、「蘆蓄情報」などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
⑰ 店頭在庫・流通在庫把握のためのEDI	0	0.0%	1	10.0%	4	6.5%	5	6.1%
⑱ 販売実績、実売価格などマーケティング情報のEDI	0	0.0%	0	0.0%	3	4.8%	3	3.7%
⑲ 製品安全、、アフターサービス、リコール情報などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑳ 含有化学物質、リサイクル、環境保護情報などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
㉑ 二酸化炭素排出量、二酸化炭素排出権取引などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
㉒ その他の業務	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.2%
㉓ 特になし	0	0.0%	0	0.0%	9	14.5%	9	11.0%

EDIを利用している主な業務

1. 受発注 約8割
2. 金融機関とのEDI(ファームバンキング) 約4割
3. 運送指示 約3割

分野別回答状況

商流EDI	100.0%
物流EDI	48.8%
金流(金融)EDI	48.8%

【問11】今後新たにEDI導入を考えたい(考えている)業務がありますか。主なもの3つまでお答えください。

	N= 8		N= 10		N= 61		N= 79	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 商流EDI:受発注	0	0.0%	2	20.0%	16	26.2%	18	22.8%
② 商流EDI:見積り	1	12.5%	0	0.0%	7	11.5%	8	10.1%
③ 商流EDI:納期問合せ	1	12.5%	1	10.0%	7	11.5%	9	11.4%
④ 商流EDI:その他	0	0.0%	1	10.0%	1	1.6%	2	2.5%
⑤ 物流EDI:運送指示	0	0.0%	1	10.0%	4	6.6%	5	6.3%
⑥ 物流EDI:倉庫管理	0	0.0%	1	10.0%	4	6.6%	5	6.3%
⑦ 物流EDI:貨物追跡	0	0.0%	0	0.0%	4	6.6%	4	5.1%
⑧ 物流EDI:船積・船卸手配	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑨ 物流EDI:その他	1	12.5%	0	0.0%	3	4.9%	4	5.1%
⑩ 金流(金融)EDI:請求支払い	0	0.0%	0	0.0%	8	13.1%	8	10.1%
⑪ 金流(金融)EDI:金融機関とのEDI(ファームバンキング)	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.3%
⑫ 金流(金融)EDI:その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑬ 設計・製造情報や図面などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑭ 商品画像などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.3%
⑮ 商品の品質データなどのEDI	0	0.0%	0	0.0%	2	3.3%	2	2.5%
⑯ 販売促進のための商品知識、「蘆蓄情報」などのEDI	0	0.0%	0	0.0%	5	8.2%	5	6.3%
⑰ 店頭在庫・流通在庫把握のためのEDI	0	0.0%	2	20.0%	5	8.2%	7	8.9%
⑱ 販売実績、実売価格などマーケティング情報のEDI	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.3%
⑲ 製品安全、、アフターサービス、リコール情報などのEDI	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
⑳ 含有化学物質、リサイクル、環境保護情報などのEDI	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
㉑ 二酸化炭素排出量、二酸化炭素排出権取引などのEDI	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
㉒ その他の業務	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	1.3%
㉓ 特になし	4	50.0%	5	50.0%	24	39.3%	33	41.8%

EDI導入を考えたい業務

- ①受発注 ②見積り ③納期問合せ ④請求支払い
- * 製紙連では環境関連などに関して解答があった。

分野別回答状況

商流EDI	46.8%
物流EDI	22.8%
金流(金融)EDI	11.4%

【問12】 貴社(ご回答部門)が受注者の立場でEDIを実施している場合、取引先社数の何%とEDI取引を実施していますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 10%未満	1	10.0%	10	100.0%	42	46.2%	53	47.7%
② 10%以上、30%未満	4	40.0%	0	0.0%	6	6.6%	10	9.0%
③ 30%以上、50%未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
④ 50%以上、70%未満	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
⑤ 70%以上、90%未満	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑥ 90%以上	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑦ 不明	0	0.0%	0	0.0%	11	12.1%	11	9.9%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	31	34.1%	31	27.9%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・取引先件数に占める受注者側での利用率は、製紙連では70%以上が4割である。
 ・代理店では10%未満が全体を占め、日紙商も10%未満が5割で、流通の受注者側での立場での利用率は低い。

【問13】 貴社(ご回答部門)が受注者の立場でEDIを実施している場合、受注件数の何%がEDIで取引されていますか。

(1つだけ)

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 10%未満	1	10.0%	7	70.0%	31	34.1%	39	35.1%
② 10%以上、30%未満	1	10.0%	1	10.0%	7	7.7%	9	8.1%
③ 30%以上、50%未満	1	10.0%	0	0.0%	6	6.6%	7	6.3%
④ 50%以上、70%未満	1	10.0%	1	10.0%	2	2.2%	4	3.6%
⑤ 70%以上、90%未満	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.8%
⑥ 90%以上	3	30.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.7%
⑦ 不明	0	0.0%	1	10.0%	10	11.0%	11	9.9%
無回答	1	10.0%	0	0.0%	35	38.5%	36	32.4%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・受注件数についても問12と同様な傾向であり、メーカーでは利用率が高いが流通は低い。

【問14】 貴社(ご回答部門)が発注者の立場でEDIを実施している場合、取引先社数の何%とEDI取引を実施していますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 10%未満	3	30.0%	7	70.0%	42	46.2%	52	46.8%
② 10%以上、30%未満	0	0.0%	1	10.0%	4	4.4%	5	4.5%
③ 30%以上、50%未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
④ 50%以上、70%未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	2	1.8%
⑤ 70%以上、90%未満	1	10.0%	2	20.0%	0	0.0%	3	2.7%
⑥ 90%以上	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.9%
⑦ 不明	1	10.0%	0	0.0%	8	8.8%	9	8.1%
無回答	5	50.0%	0	0.0%	33	36.3%	38	34.2%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・全体では10%未満が5割近くを占める。
 ・メーカーでは10%未満は3割であるが、代理店、日紙商では各々7割、5割あった。

【問15】 貴社(ご回答部門)が発注者の立場でEDIを実施している場合、発注件数の何%がEDIで取引されていますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 10%未満	3	30.0%	3	30.0%	30	33.0%	36	32.4%
② 10%以上、30%未満	0	0.0%	3	30.0%	9	9.9%	12	10.8%
③ 30%以上、50%未満	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	4	3.6%
④ 50%以上、70%未満	0	0.0%	0	0.0%	6	6.6%	6	5.4%
⑤ 70%以上、90%未満	1	10.0%	4	40.0%	0	0.0%	5	4.5%
⑥ 90%以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑦ 不明	1	10.0%	0	0.0%	9	9.9%	10	9.0%
無回答	5	50.0%	0	0.0%	33	36.3%	38	34.2%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・問14と同様の傾向であり、全体で10%未満が3割、30%未満が1割となっている。

【問16】 貴社(ご回答部門)が所属する業界のEDI標準についてお答えください。(1つだけ)

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① EDI標準を策定・推奨しており、貴社(ご回答部門)はそれを使用している	6	60.0%	4	40.0%	20	22.0%	30	27.0%
② EDI標準を策定または推奨しているが、貴社(ご回答部門)は使用していない	2	20.0%	0	0.0%	23	25.3%	25	22.5%
③ EDI標準を策定・推奨しているか否か知らない	0	0.0%	0	0.0%	26	28.6%	26	23.4%
④ 取引先企業が加盟する業界団体のEDI標準を使用している	0	0.0%	5	50.0%	5	5.5%	10	9.0%
無回答	2	20.0%	1	10.0%	17	18.7%	20	18.0%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・業界のEDI標準の利用状況については、全体で、「使用している」が3割、「使用していない」2割となっている。
 ・EDI標準について「策定・推奨しているか否か知らない」も2割あった。

【問17】 問16で「EDI標準を策定・推奨しており、貴社(ご回答部門)はそれを使用している」とお答えの方に伺います。ご使用の業界標準は単一の標準ですか、それとも複数の業界の標準を併用していますか。

	N= 6		N= 7		N= 31		N= 44	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 単一の業界標準である	5	83.3%	6	85.7%	18	58.1%	29	65.9%
② 複数の業界標準である	1	16.7%	1	14.3%	4	12.9%	6	13.6%
③ 不明	0	0.0%	0	0.0%	9	29.0%	9	20.5%

・使用する業界標準については、「単一」と回答した会社が7割。一部他業界の標準EDIも利用されている。

調査票5

【問1】加盟団体は割愛します。

【問2】「紙パルプ業界の標準EDI」はカミネットが下記の管理・運営を行っています。

- ①紙パルプ業界の統一標準コード(品名コード, 取引先コード)の運用管理
 - ②業界EDIの標準化と推進, 企業間データ交換システム(P-EDI, 紙パ流通VAN)の運用
- そこで質問ですが, カミネットが管理・運営する「紙パルプ業界の標準EDI」をご存知でしたか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 知っている	10	100.0%	10	100.0%	70	76.9%	90	81.1%
② 知らない	0	0.0%	0	0.0%	19	20.9%	19	17.1%
③ 無回答	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	2	1.8%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・カミネットが運営する「紙パルプの標準EDI」については, 全体では約8割が「知っている」と回答した。ただし日紙商では「知らない」と答えた会社も約2割あった。

【問3】問2で「知っている」とご回答した方にお尋ねします。

「紙パルプ業界の標準EDI」を利用していますか。

	N= 10		N= 10		N= 70		N= 90	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 利用している	6	60.0%	10	100.0%	32	45.7%	48	53.3%
② 利用していない	4	40.0%	0	0.0%	40	57.1%	44	48.9%
③ 検討中である	0	0.0%	0	0.0%	2	2.9%	2	2.2%

・全体では「利用している」5割、「利用していない」5割と半々の回答となった。
 ・業態別では代理店は全社利用しており, 次いで製紙連(6割)、日紙商(5割)となっている。

【問4】問3で「利用している」とご回答の方にお尋ねします。

現在利用してお感じになっているメリット、問題点などを5つまでお答えください。

	N= 6		N= 10		N= 32		N= 48	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① データを活用することにより, 事務作業が効率的になる。	6	100.0%	9	90.0%	19	59.4%	34	70.8%
② 人手を介さないため, 事務処理のミスが低減される。	6	100.0%	5	50.0%	14	43.8%	25	52.1%
③ 業務のボトルネックが改善される。	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	1	2.1%
④ 取引先とのパートナーシップが強化される。	2	33.3%	2	20.0%	6	18.8%	10	20.8%
⑤ 経営・営業判断の分析材料として活用できる。	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	1	2.1%
⑥ サプライチェーンマネジメント(SCM)の最適化が図れる	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	1	2.1%
⑦ 導入コスト及び利用料金が低い	2	33.3%	4	40.0%	6	18.8%	12	25.0%
⑧ 中小企業向けの対応が足りない	2	33.3%	1	10.0%	6	18.8%	9	18.8%
⑨ 加入者向けの利用ソフトを充実してほしい	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	1	2.1%
⑩ システム構築の意思決定に時間が掛かる	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	1	2.1%
⑪ ユーザーニーズが余り反映されない	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	1	2.1%
⑫ 業界標準以外の個別EDIにも対応しているため, 複数の取引システムが混在し運用が煩雑になっている	0	0.0%	0	0.0%	7	21.9%	7	14.6%
⑬ 自社内の体制が不備で, 十分に利用していると言えない	0	0.0%	2	20.0%	3	9.4%	5	10.4%
⑭ 取引先の体制が不十分で利用価値が下がっている	0	0.0%	1	10.0%	3	9.4%	4	8.3%
⑮ 在庫公開が不十分で利用メリットが感じられない	0	0.0%	0	0.0%	7	21.9%	7	14.6%
⑯ システム面で標準化のメリットが感じられない	0	0.0%	1	10.0%	3	9.4%	4	8.3%
⑰ 運用面で標準化のメリットが感じられない	0	0.0%	1	10.0%	2	6.3%	3	6.3%
⑱ 主要取引先が加入していないため, スケールメリットが出ない	0	0.0%	1	10.0%	3	9.4%	4	8.3%

EDIを利用するメリット面上位
 1. 事務作業の効率化
 2. 事務処理のミス低減
 3. 取引先とのパートナーシップの強化

EDIを利用する上での問題点の上位
 1. 導入コスト及び利用料金が低い。
 2. 中小企業向けの対応が足りない。
 3. 複数の取引システムが混在し, 運用が煩雑になっている。
 4. 在庫公開が不十分で利用メリットが感じられない。

【問5】 問3で「利用していない」とご回答の方にお尋ねします。
その理由をお聞かせ下さい。3つまでお答えください。

	N= 4		N= 0		N= 40		N= 44	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 現在の「紙パルプ業界の標準EDI」は本当の標準と考えていない	0	0.0%	0		2	5.0%	2	4.5%
② 独自でEDIを行っており、必要性を感じない	3	75.0%	0		3	7.5%	6	13.6%
③ 取引先が利用していない	2	50.0%	0		12	30.0%	14	31.8%
④ 利用するメリットがわからない	0	0.0%	0		9	22.5%	9	20.5%
⑤ 導入コスト及び利用料金が低い	2	50.0%	0		12	30.0%	14	31.8%
⑥ 大手企業向けのシステムであり、中小の企業向けの対応は不備である	1	25.0%	0		7	17.5%	8	18.2%
⑦ 自社の規模では利用できない	0	0.0%	0		9	22.5%	9	20.5%
⑧ 自社の情報システム体制が出来ていない	0	0.0%	0		17	42.5%	17	38.6%
⑨ 今の業界標準コードでは利用できない (例:商品コードに規格が含まれていない等)	0	0.0%	0		5	12.5%	5	11.4%
⑩ 取引先から要請がない、又はニーズがない	1	25.0%	0		18	45.0%	19	43.2%
⑪ 紙パルプ業界の受発注は複雑すぎてEDIに馴染まない	0	0.0%	0		5	12.5%	5	11.4%

EDIを利用していない理由の上位

1. 取引先から要請がない。ニーズがない。
2. 自社の情報システム体制が出来ていない。
3. 取引先が利用していない。
4. 導入コスト及び利用料金が低い。
5. 利用するメリットがわからない。

【問6】 業界外(業際)企業とのEDIについてお尋ねします。

(例:印刷会社, 出版社, 加工会社, 等)

現在, 業界外(業際)企業とのEDIは必要と考えておりますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 必要である	7	70.0%	10	100.0%	45	49.5%	62	55.9%
② 必要でない	3	30.0%	0	0.0%	38	41.8%	41	36.9%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	8	8.8%	8	7.2%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・業際企業とのEDIの必要性については、「必要である」が6割あるが、「必要でない」も4割ある。

【問7】 業界外(業際)企業から受発注等のデータ交換の要望を受けたことがありますか。

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 要望を受けたことがあります, 現在実施している	3	30.0%	7	70.0%	14	15.4%	24	21.6%
② 要望を受けたが実施していない	2	20.0%	1	10.0%	15	16.5%	18	16.2%
③ 要望を受けたことがない	5	50.0%	2	20.0%	58	63.7%	65	58.6%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	4	3.6%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・業際からのデータ交換については、全体では6割が要望を受けたことがない。

・代理店は7割が実施している。日紙商では、要望を受けたことがない割合が高く(6割)、実施している割合も低い(2割)。

【問8】 問6で「必要である」とお答えの方にお尋ねします。
業界外(業際)企業とのEDI導入の状況をお答え下さい。

	N= 7		N= 10		N= 46		N= 63	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 既に取引先と直接データ交換を行っているし、もっと広げたい	3	42.9%	7	70.0%	11	23.9%	21	33.3%
② 現在計画中、又は検討している	0	0.0%	0	0.0%	2	4.3%	2	3.2%
③ 必要と考えるが実行は難しい	4	57.1%	3	30.0%	33	71.7%	40	63.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	7	100.0%	10	100.0%	46	100.0%	63	100.0%

・業際企業とのEDIについては、全体では6割が「実行は難しい」と考えている。
・代理店の実施率は高いが(7割)、製紙連、日紙商では必要性はあるものの実行は難しいと考えているところが多い。

【問9】 問8で「必要と考えるが実行は難しい」とお答えの方にお尋ねします。
業界外(業際)の取引先とのEDIが導入できない障害は何だと思いますか。
3つまでお答えください。

	N= 4		N= 3		N= 33		N= 40	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 取引件数が小さすぎる	0	0.0%	0	0.0%	11	33.3%	11	27.5%
② 社内商品コードがお互い違う	3	75.0%	2	66.7%	21	63.6%	26	65.0%
③ 取引先がシステム化されていない	1	25.0%	1	33.3%	16	48.5%	18	45.0%
④ 取引先のEDIに関する認識及び理解がない	2	50.0%	0	0.0%	11	33.3%	13	32.5%
⑤ 導入コスト及び利用料金を取引先に負担させられない	2	50.0%	1	33.3%	12	36.4%	15	37.5%
⑥ 全メーカーが加入していない	0	0.0%	1	33.3%	7	21.2%	8	20.0%
⑦ 自社の体制では対応できない(情報システムを含む)	0	0.0%	0	0.0%	15	45.5%	15	37.5%

・業際の取引先とEDIが導入ができない理由は様々であるが、「社内商品コードの違い」、「取引先がシステム化されていない」が比較的多い。

【問10】EDIを導入して、業務を改善したい点がありますか。(1つだけ)

	N= 7		N= 8		N= 62		N= 77	
	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 受発注業務(受発注のシステム化)	3	42.9%	0	0.0%	18	29.0%	21	27.3%
② 入出庫業務(入庫・出庫・配送情報のデータ化)	0	0.0%	0	0.0%	18	29.0%	18	23.4%
③ 入力作業の軽減(仕入、売上、在庫などの自動計上)	2	28.6%	5	62.5%	3	4.8%	10	13.0%
④ 照合作業の自動化(買掛金、売掛金、在庫)	1	14.3%	2	25.0%	22	35.5%	25	32.5%
⑤ コードの活用(業界取引先・品名コード)	1	14.3%	1	12.5%	0	0.0%	2	2.6%

・EDIで改善したい業務については、全体では「照合作業の自動化」、「受発注業務」、「入出庫業務」の順に多い。

【問11】御社の経営トップは、EDIについてご存知でしょうか。(1つだけ)

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 良く知っている	6	60.0%	7	70.0%	30	33.0%	43	38.7%
② 名前だけ知っている	0	0.0%	3	30.0%	40	44.0%	43	38.7%
③ 全く知らない	0	0.0%	0	0.0%	10	11.0%	10	9.0%
④ 不明	3	30.0%	0	0.0%	7	7.7%	10	9.0%
無回答	1	10.0%	0	0.0%	4	4.4%	5	4.5%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・経営トップのEDIに対する認知度について、全体では「良く知っている」が4割であった。
・「良く知っている」は製紙連、代理店では高いものの、日紙商では低かった。

【問12】導入後について、経営トップはその運用状況や効果を把握されていますか。(1つだけ)

	製紙連	構成比	代理店	構成比	日紙商	構成比	全体	構成比
① 積極的に把握している	4	40.0%	2	20.0%	10	11.0%	16	14.4%
② 時々把握するようにしている	2	20.0%	6	60.0%	30	33.0%	38	34.2%
③ 全く把握していない	0	0.0%	0	0.0%	9	9.9%	9	8.1%
④ 不明	3	30.0%	2	20.0%	19	20.9%	24	21.6%
無回答	1	10.0%	0	0.0%	23	25.3%	24	21.6%
合計	10	100.0%	10	100.0%	91	100.0%	111	100.0%

・経営トップは、5割が、「積極的に・時々把握している」ようにしており、運用状況や効果について関心がある。

【問13】「紙パルプ業界標準EDI」への要望その他ご意見、ご要望があれば自由に記入してください。

(製紙連合会)

- ・現在の標準は洋紙業界向けである。段ボール原紙を中心とした標準作りも必要と感じる。
- ・初期導入費用もさることながらランニングコストも高価。値下げに向けて検討されているようだが、ある程度の規模の会社でないとメリットを出しにくいと感じられる。大手を対象に普及してきたが、今後一層の普及を目指すのであれば、更なるコスト削減がされないと広く普及させるには限界が有ると考える。ある程度規模の小さなユーザには安価な定額制もしくは無料にするなどの思い切った料金体系の改革が必要ではないか。

(代理店会)

- ・共有システムだけに、全てを満足とは行かないまでも「データ毎のレイアウトの見直し」「2Byte文字を扱えるように」「P-EDI紙パ流通VANシステムのエラーチェック機能強化」を望みたい。

(日紙商)

- ・納品書にバーコードをつけて欲しい。
- ・コストに見合う効果が出せていない。より、ローコスト化を望みます。
- ・メーカー・代理店・卸商・印刷会社迄一本化できる、EDIの構築を目指してもらいたい。
- ・将来的に考慮してEDIの導入は必要と思われるが、代理店・得意先のシステムの構築があまり進んでいない現状では、推進は難しい。業界全体で、説明会を開催する等、前向きな取組が必要と思われる。
- ・永年の商習慣の中で、標準化していくのは難しいと感じます。
- ・メーカー・代理店・卸商がもっとEDIについて真剣に考えることが必要。

以上